



Til samtlige censorer i censorkorpset for Geologi

Kære medcensorer,

06-05-2015

God jul og godt nytår. Tak for jeres indsats både ved aktivt arbejde og for at stå til rådighed for censuropgaver i 2014.

Geocenter

Nedenfor følger Formandsrapporten for 2014, som dækker perioden fra 1. januar 2014 til 31. december 2014

Øster Voldgade 10

1350 København K

1: Nyt fra formandskab for Censorkorpset i Geologi

DIR 35 32 24 59

FAX 33 14 83 22

I april 2014 tiltrådte det nybeskikkede censorkorps for Geologi og dette korps vil være gyldig i perioden 1. april 2014 til 31. marts 2018. Korpset består af 67 censorer. På hjemmesiden www.geologicensor.dk er korpsets medlemmer opført. Der er 4 efter beskikkelser, som endnu ikke er med på listen over censorer.

lob@geo.ku.dk

www.geologicensor.dk

Censorformandskab udgøres af Lars Ole Boldreel (Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, IGN) som formand; mens Jens Morten Hansen (GEUS) og Christian Tegner (Institut for Geovidenskab, Aarhus Universitet, IG) er næstformænd. Formandskabet fungerer frem til 31. marts 2018.

Det er formandskabets indtryk at sagsbehandlingen fungerer godt ved vores administrative medarbejder Marianne Feldberg ved IGN (mafe@ign.ku.dk).

Censorkorpsets hjemmeside (www.geologicensor.dk) kører tilfredsstillende, og hvis der skulle være behov for rettelser ang. censor informationer, så send venligst mail til Marianne Feldberg (mafe@ign.ku.dk). Udover oplysninger om censorer ligger der et link til bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) 2012. Vi arbejder på at gøre siden endnu mere brugbar, så hvis der er forslag til forbedringer, så venligst send dem til Lars Ole Boldreel (lob@ign.ku.dk).

2: Korpsets udnyttelse

I 2014 har der ifølge indberetningerne til formanden været 101 censuropgaver, som er varetaget af 28 medlemmer af korpset, hvorimod der i 2013 var indrapporteret 149 censuropgaver udført af 38 medlemmer af korpset.

I 2014 blev der rapporteret, at der var udført ekstern censur i forbindelse med 51 eksamener ved IGN, 44 eksamener ved IG og 6 ved SNM Statens Naturhistoriske Museum, hvorimod der i 2013 blev udført 77 censuropgaver ved IGN og 72 opgaver ved IG.

Forbruget af censorer er opgjort på baggrund af indberetninger om censorvurdering af eksamensforløb, som de enkelte censorer har afleveret hhv. ved IGN, IG og SNM. Det er formandskabets formodning at årets opgørelse over censorforbrug er dækkende ved IGN og IG, hvorimod det formodes, at det er lidt større end indrapporteret ved SNM.

3: Udpegning af censorer til censoropgaver

Udpegningen af eksterne censorer til de enkelte eksaminer er foretaget af de pågældende institutioner og hvor formandskabet er blevet informeret, er der kun i enkelte tilfælde foreslået andre censorer for at imødekomme målsætningen om, at censorer tildeles som minimum 1 censur opgave hver andet år (§ 50).

Den formaliserede procedure mellem IGN og formandskabet fra 2010 fungerer fint. Proceduren består i at IGN fremsender forslag til brug af censorer til censorformanden, som herefter godkender eller foreslår alternative censorer for at opfylde §50. Det er formandskabets opfattelse, at der er en lignende procedure for SNM, hvorimod dette ikke er tilfældet ved IG, hvilket er utilfredsstillende. Der vil fortsat blive arbejdet på at få en ordning som ved IGN og SNM til at fungere ved IG..

4: Censorvurderinger

Efter hver afholdt eksamen skal den involverede censor ifølge § 59 afgive en beretning om eksamensforløbet til institutionen og censorformandskabet. Der udleveres skemaer både ved IGN, IG og SNM til dette formål. Det er formandskabets opfattelse, at alle censorer afgiver beretning til uddannelsesstederne, hvor eksamen afholdes. Der kan kommenteres i indberetningen om niveau eller utilfredshed/tilfredshed med eksamen, hvilket formandskabet så forholder sig til og henvender sig til den pågældende institution.

De returnerede skemaer fremsendes rutinemæssigt fra IGN og IG til censorformanden, hvilket formandskabet gerne vil takke de to institutioner for. Ved udgangen af 2014 har formandskabet rykket SNM for at få en opgørelse af forbruget af censorer, og der er kommet nogle fra enkelte censorer, men det er

formandskabets opfattelse, at der er anvendt flere censorer end indrapporteret fra SNM. Der vil blive arbejdet på at få en tilsvarende ordning som fungerer ved IGN og IG til at gælde for SNM.

5: Klager og ankesager

Formandskabet er ikke bekendt med at der har været indsendt klager eller anker over bedømmelsen af afholdte eksamener.

På formandskabets vegne

Med venlig hilsen

Christian Tegner, Jens Morten Hansen og Lars Ole Boldreel